

Agentschap
Onroerend
erfgoed

Wat doen bij impact op de OUV?

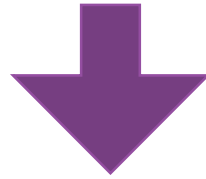
Piet Geleyns, Onroerend Erfgoed



Vlaanderen
is erfgoed

Instandhouding van werelderfgoed

Een inschrijving op de Werelderfgoedlijst is niet het eindpunt, maar het begin.



Behoud van de OUV is het eigenlijke doel

- Verantwoordelijkheid bij lidstaat
- Dus: bereidheid om in te grijpen/ te remediëren

Instandhouding

Mogelijke scenario's i.g.v. (mogelijke) problemen:

[0. Intern oplossen]

1. §172: Pro-actief plannen of ontwikkelingen voorleggen (→ situatie zelf zo veel mogelijk in de hand houden)
2. Reactief optreden door het Werelderfgoedcomité (vb. nadat een klachtenbrief werd ontvangen)

Instandhouding

		Proactief (→ §172)	Reactief	
2009	Brugge		MOH + hotel	X
2010	Brugge		Missie	X
2010	Brugge	Windturbines		X
2011	Belfort (Eeklo)	Herinrichting stadhuis		?
2011	Belfort (Gent)		Stadshal	V
2011	Brugge		Salvatorkerkhof	?
2012	Belfort (Gent)	Belfortstraat		?
2013	Begijnhof (Sint-Truiden)	RUP		?
2013	Begijnhof (Mechelen)	Carrefoursite		X
2013	Plantin-Moretus	restauratie + nieuw depot		V
2013	Brugge	stationsomgeving		?
2015	Belfort (Antwerpen)	restauratie stadhuis		XX
2016	Belfort (Sint-Truiden)	The Kiss		

Instandhouding

Alleen al in Brugge...

2010 – SOC-rapport & missie

2011 – Rijksarchief/ Predikherenrei

2011 – Heraanleg omgeving Sint-Salvatorokathedraal

2012 – SOC-rapport (over implementatie aanbevelingen)

2013 – ‘managementplan’ (i.k.v. *management system*)

2014 – SOC-rapport (over implementatie aanbevelingen)

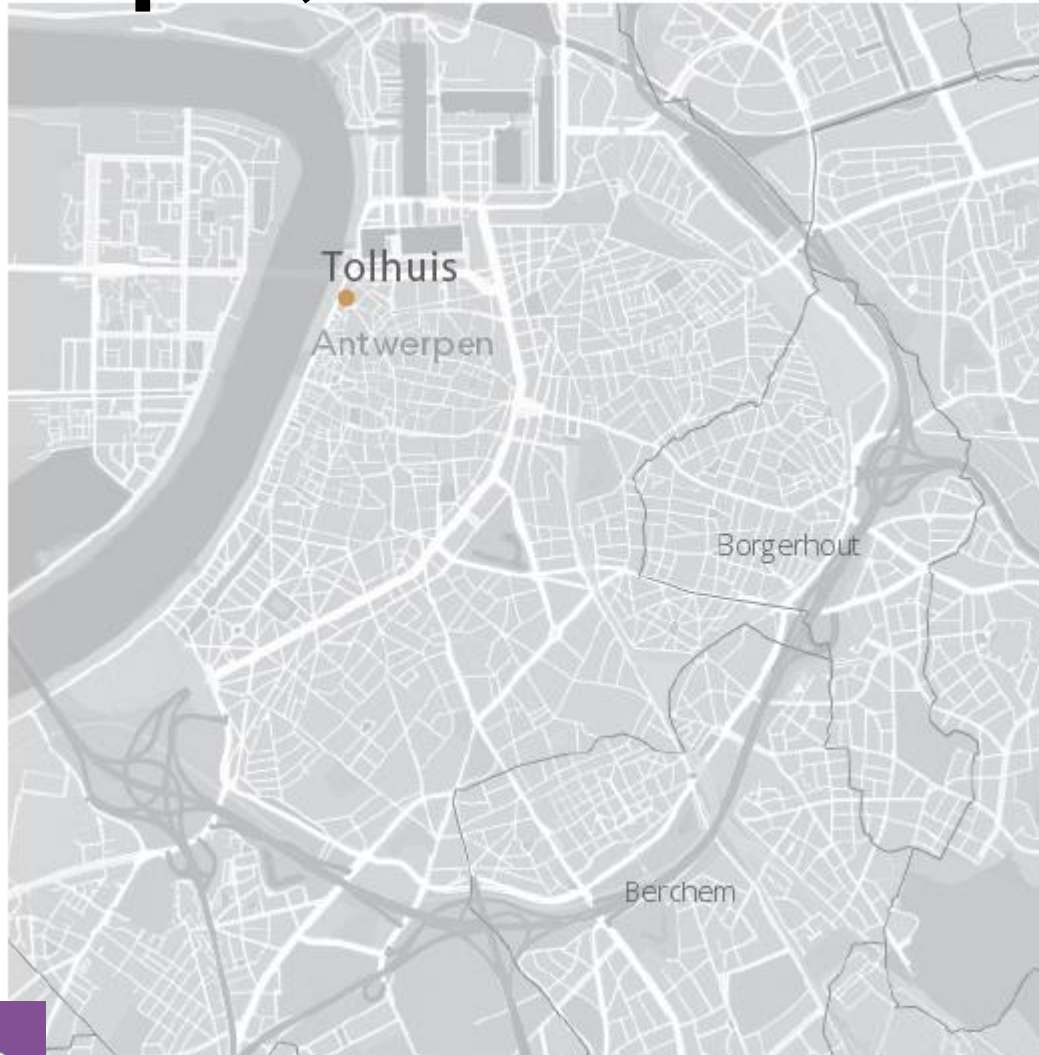
2016 – Beantwoorden diverse klachten

Instandhouding – scenario 0

Ontwikkelingen in de hand houden

→ met alle betrokkenen naar een oplossing/compromis zoeken met minimale impact op OUV

Antwerpen, Tolhuissite



Vlaanderen
is erfgoed

Antwerpen, Tolhuissite

HET MAS

HET TOLHUIS

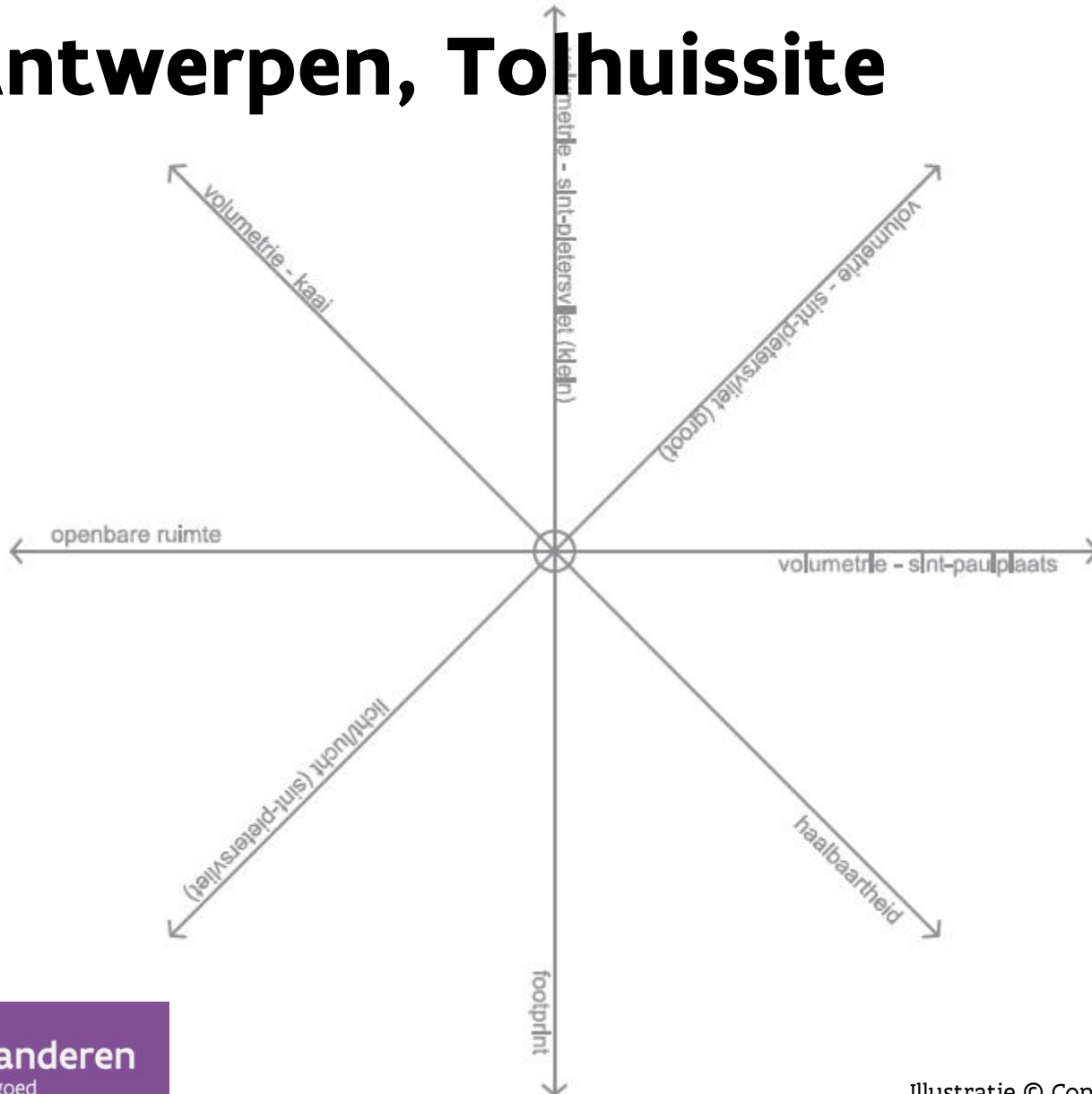
DE SINT-PAULUSKERK

DE KATHEDRAAL

DE BORENTOREN



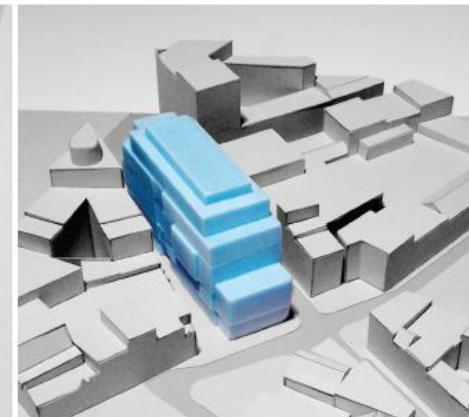
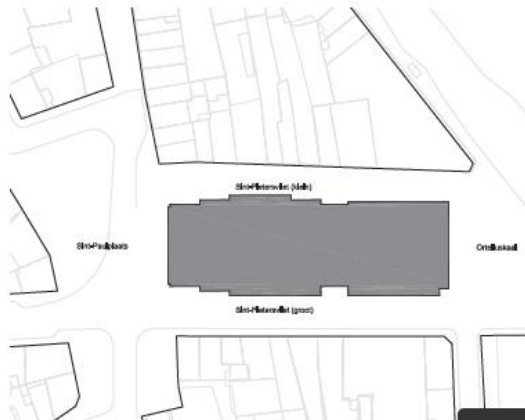
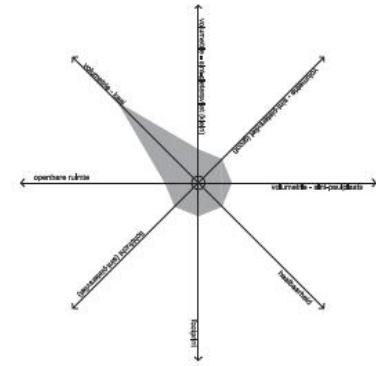
Antwerpen, Tolhuissite



Antwerpen, Tolhuissite

28

Scenario 1
Bestaand



05.01.2015
Tolhuis Antwerpen

CONIX RDBM
— ARCHITECTS



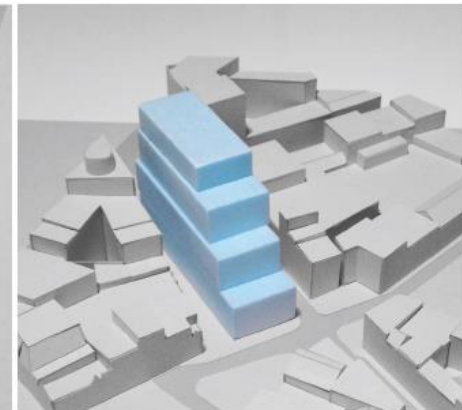
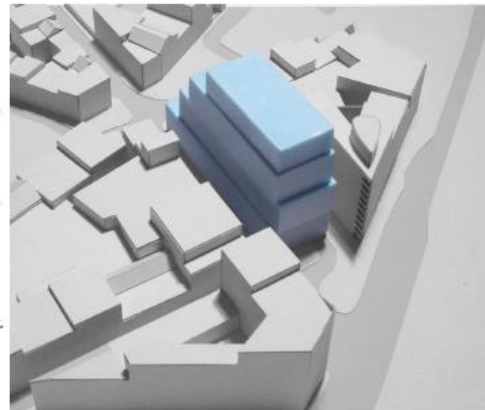
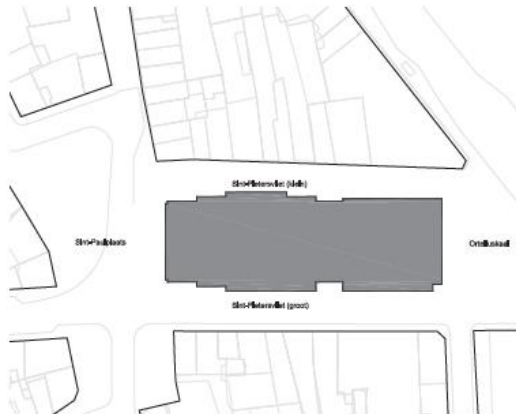
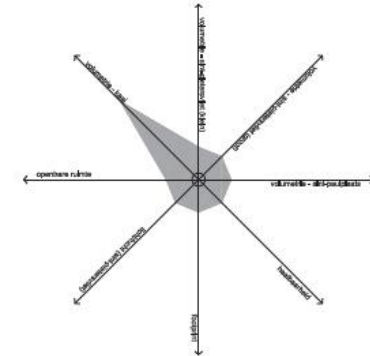
Vlaanderen
is erfgood

Illustratie © Conix RDBM Architects

Antwerpen, Tolhuissite

29

Scenario 2
Renovatie



05/01/2015
Tolhuis Antwerpen

CONIX RDBM
ARCHITECTS



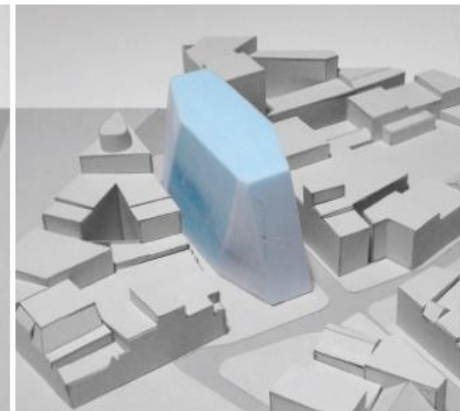
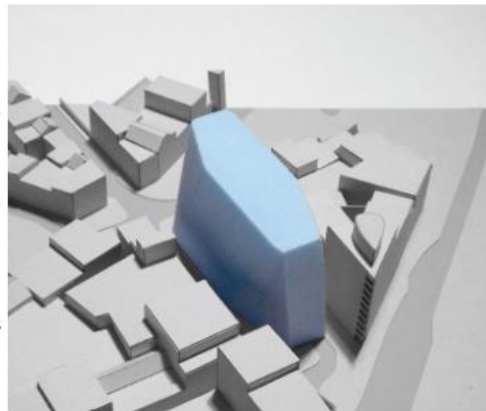
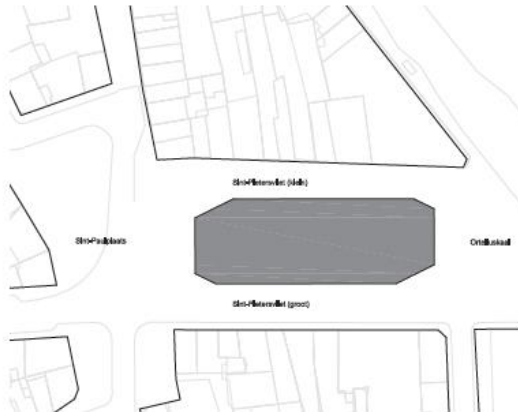
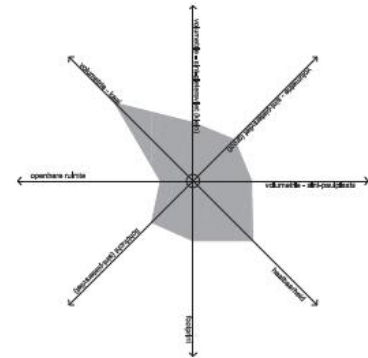
Vlaanderen
is erfgoed

Illustratie © Conix RDBM Architects

Antwerpen, Tolhuissite

Scenario 3
Nieuwbouw

optie 1
bestaand volume



05.01.2015
Tolhuis Antwerpen

CONIX RDBM
ARCHITECTS

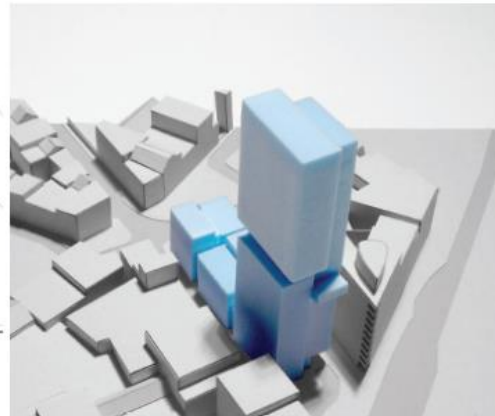
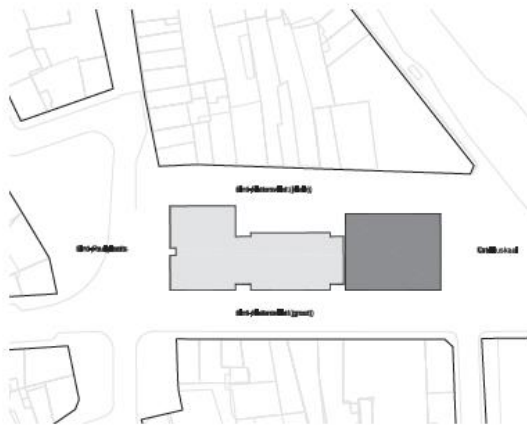
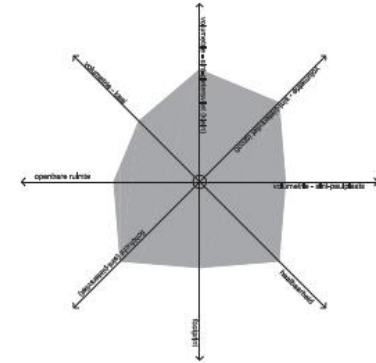


Vlaanderen
is erfgoed

Antwerpen, Tolhuissite

Scenario 3
Nieuwbouw

optie 3
laag volume + toren van 90 meter



Antwerpen, Tolhuissite



Vlaanderen
is erfgood

Charleroi, hôtel de police



Vlaanderen
is erfgood

Illustratie © La Dernière Heure

Instandhouding – scenario 1

Projecten pro-actief voorleggen aan het Werelderfgoedcomité,
cf. §172 Operational Guidelines

... inform the Committee, through the Secretariat, of their intention to undertake or to authorize in an area protected under the Convention major restorations or new constructions which may affect the Outstanding Universal Value of the property. Notice should be given as soon as possible ...

Instandhouding – scenario 1

Maar:

→ welke projecten voorleggen?

§172 - Belfort Eeklo



Vlaanderen
is erfgoed

Illustratie © pluspunt architectuur

§172 - Windturbines Brugge



Simulatie 2 windturbines Krakeleweg

§172 - Windturbines Brugge



Vlaanderen
is erfgoed

Illustratie stad Brugge

§172 – Belfortstraat Gent



Vlaanderen
is erfgoed

Illustratie stad Gent

§172 - Keerdok/Carrefoursite Mechelen



Vlaanderen
is erfgoed

Illustratie stad Mechelen

§172 - Keerdok/Carrefoursite Mechelen

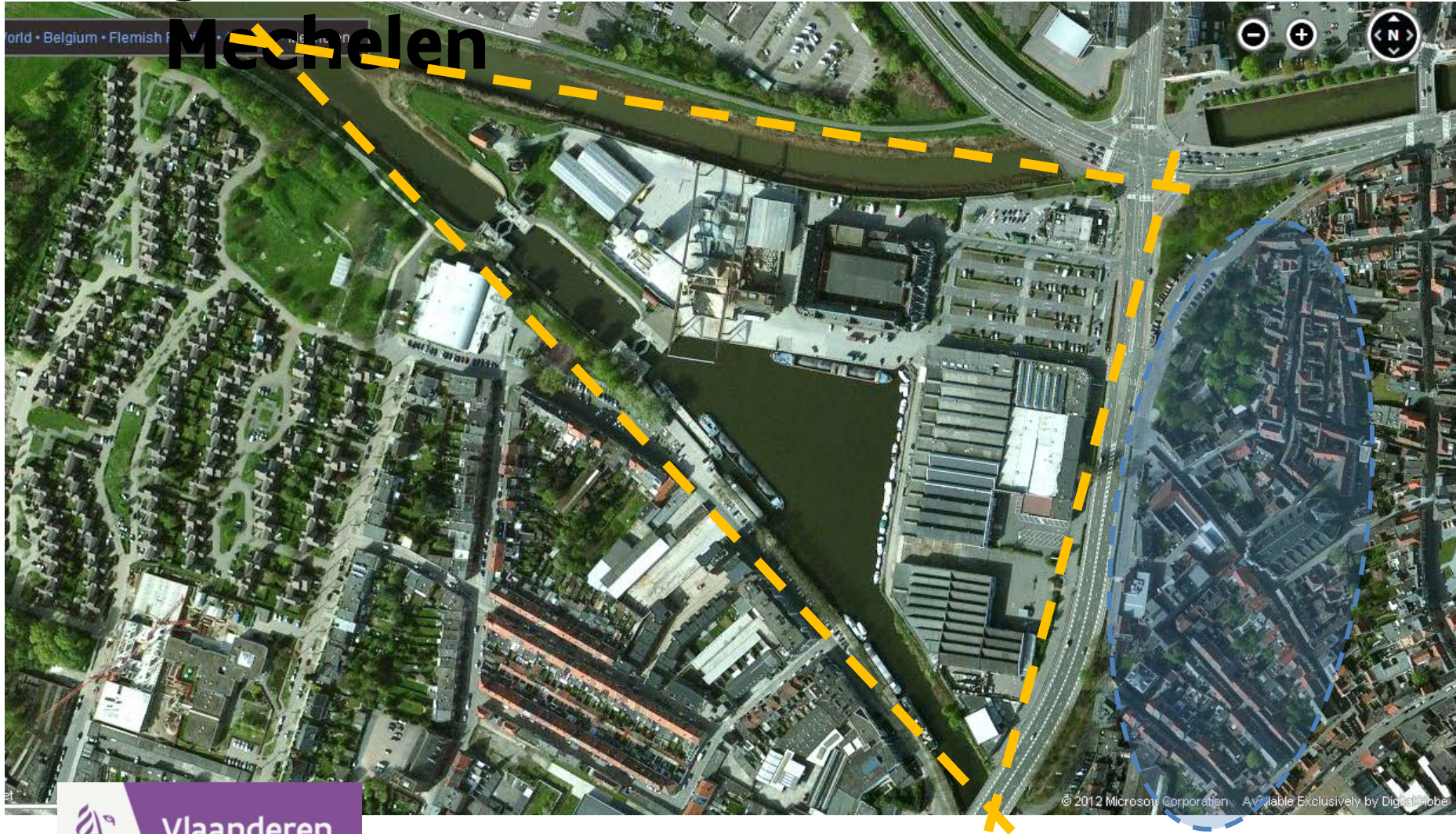


Vlaanderen
is erfgood

Illustratie stad Mechelen

§172 - Keerdok/Carrefoursite

Mechelen



§172 - Keerdok/Carrefoursite Mechelen



Vlaanderen
is erfgoed

Illustratie stad Mechelen

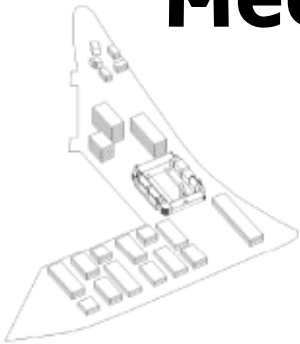
§172 - Keerdok/Carrefoursite Mechelen



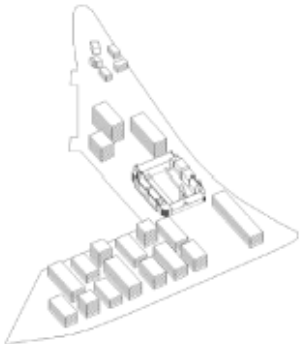
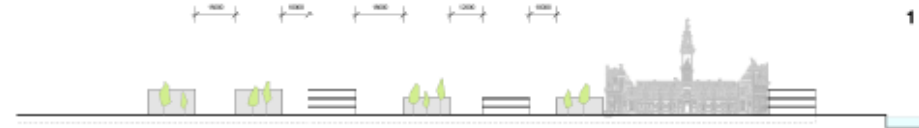
Vlaanderen
is erfgoed

Illustratie stad Mechelen

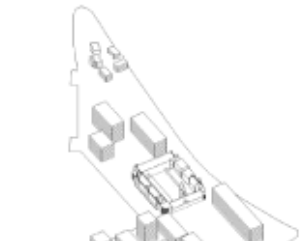
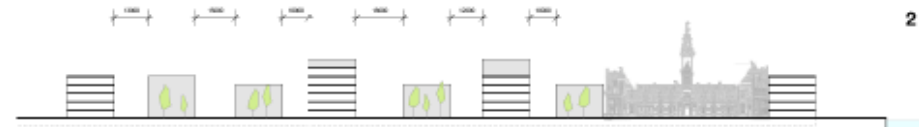
§172 - Keerdok/Carrefoursite Mechelen



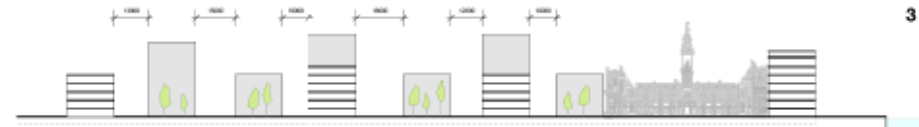
Scenario 1: laagste bezetting
- 45,78 units/ha
- 283 wooneenheden



Scenario 2: gemiddelde bezetting
- 73,76 units/ha
- 456 wooneenheden



Scenario 3: hoogste bezetting
- 87,35 units/ha
- 540 wooneenheden



Vlaanderen
is erfgoed

Illustratie stad Mechelen

§172 - Keerdok/Carrefoursite Mechelen



Illustratie stad Mechelen



Vlaanderen
is erfgoed

§172 - Keerdok/Carrefoursite Mechelen



Illustratie stad Mechelen



Vlaanderen
is erfgod

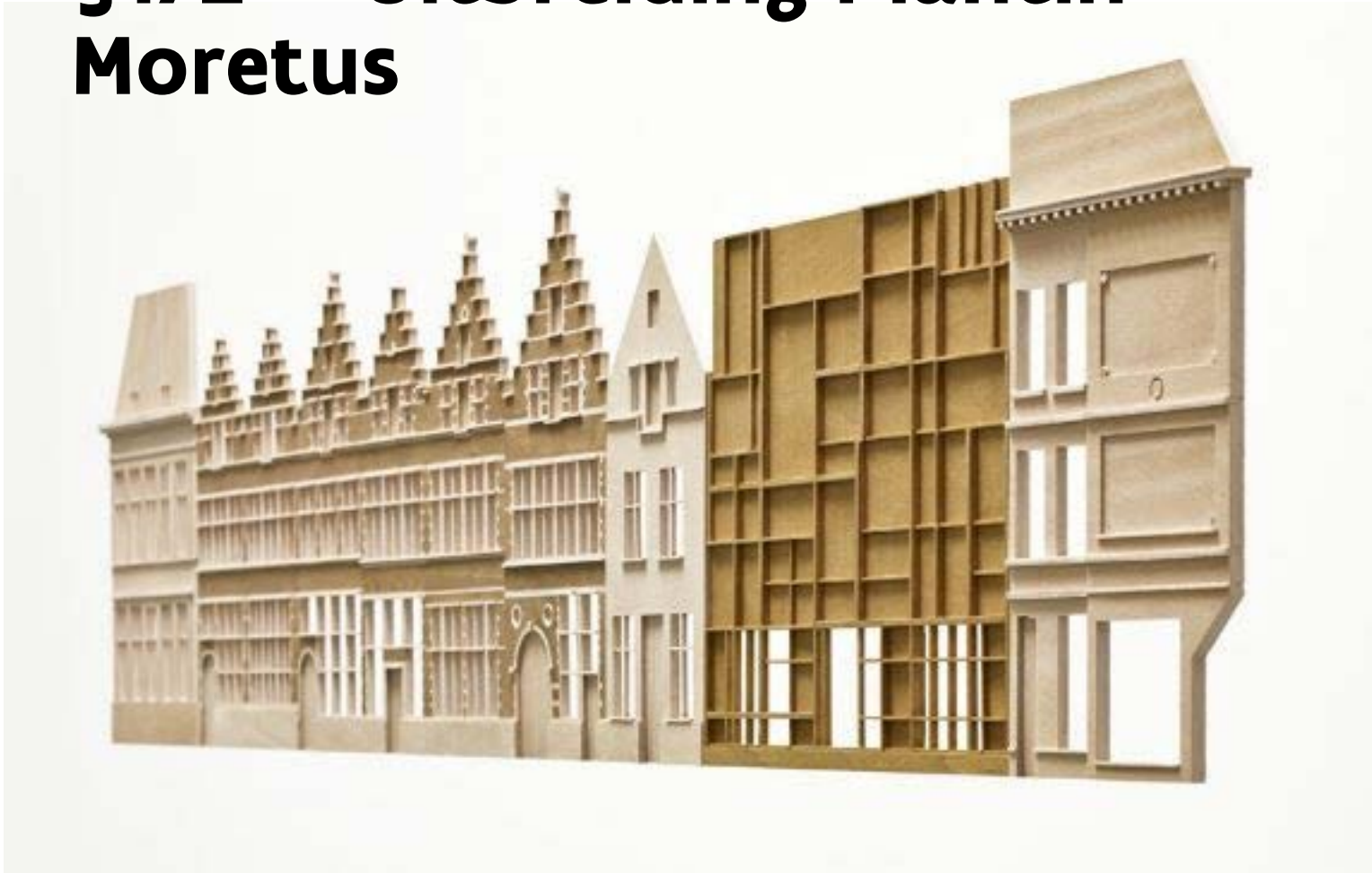
§172 - Keerdok/Carrefoursite Mechelen

Analyse ICOMOS:

“Pour ce qui concerne les deux projets, il manque encore une vision forte émanant des autorités urbaines et définissant les intérêts de la collectivité; en l’absence de ce cadre de référence, les intérêts particuliers des promoteurs de projets pourraient prévaloir sur l’intérêt général.”



§172 - Uitbreiding Plantin-Moretus



Vlaanderen
is erfgoed

Illustratie noAarchitecten

RUP begijnhof Sint-Truiden

uitsnede grafisch plan

stad sint-truiden - rup 'speelhof - begijnhof - veemarkt' - kaart 11



Illustratie stad Sint-Truiden/ Omgeving cvba



Vlaanderen
is erfgoed

§172 – Brugge, stationsomgeving



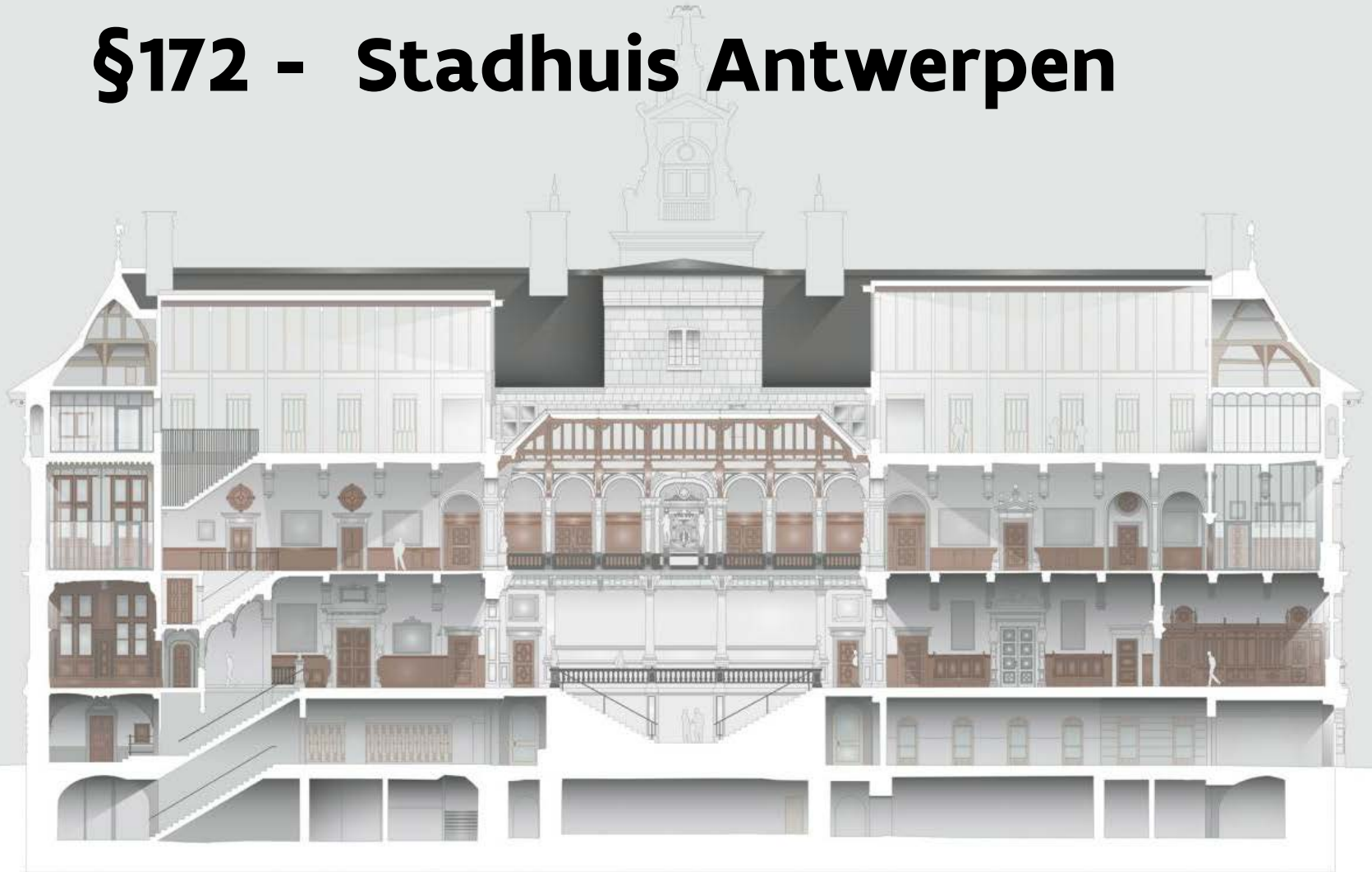


§172 - Stadhuis Antwerpen



Vlaanderen
is erfgood

§172 - Stadhuis Antwerpen



Vlaanderen
is erfgoed

Illustratie © HUB/ Origin

§172 - Stadhuis Antwerpen



Vlaanderen
is erfgoed

Illustratie © HUB/ Origin

§172 - Stadhuis Antwerpen



§172 - Stadhuis Antwerpen

Analyse ICOMOS (missierapport):

“ICOMOS recalls that the Antwerp city hall has played an important leadership role as a typological model in the North of the Netherlands and Germany, As already pointed out, the structures of the pitched roofs date back to the 16th century: their particular morphology is an important testament to the original construction period of the building”



§172 - Stadhuis Antwerpen

Analyse ICOMOS (missierapport):

“... Therefore it is important to preserve not only architectural and historical features that can be observed in the urban landscape from external point of views, but also to preserve all of its original constructive and structural elements which contribute to its authenticity and integrity.”

§172 - Stadhuis Antwerpen

Reactie stad Antwerpen/ Vlaanderen, na de missie:
de centrale vraag is of er impact is op de OUV →
koppeling aan SOUV

- Stadhuis ongeschonden als landmark
- Stil en typologie van het gebouw als belfort niet wezenlijk veranderd
- Versterking van rol van het belfort als centrum van stedelijke macht

Instandhouding – scenario 2

Wanneer (mogelijke) problemen worden vastgesteld door UNESCO: reactief optreden door Werelderfgoedcomité

Gebruikelijke cascade:

- Comité zal lidstaat eerst om uitleg vragen
- Indien nodig missie ter plaatse sturen
- O.b.v. missie aanbevelingen doen & vragen om te rapporteren
- I.g.v. escalatie: inschrijving op de Lijst van het Werelderfgoed in Gevaar en à la limiet schrapping van Werelderfgoedlijst

Instandhouding – scenario 2

→ te vermijden scenario!



United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization

Organisation
des Nations Unies
pour l'éducation,
la science et la culture

World Heritage Patrimoines mondial

34 COM

Distribution limited / limitée

Paris, 1 June / 1er juin 2010

Original: English

UNITED NATIONS EDUCATIONAL,
SCIENTIFIC AND CULTURAL ORGANIZATION
ORGANISATION DES NATIONS UNIES
POUR L'ÉDUCATION, LA SCIENCE ET LA CULTURE

CONVENTION CONCERNING THE PROTECTION OF THE WORLD
CULTURAL AND NATURAL HERITAGE

CONVENTION CONCERNANT LA PROTECTION DU PATRIMOINE
MONDIAL, CULTUREL ET NATUREL

WORLD HERITAGE COMMITTEE / COMITE DU PATRIMOINE MONDIAL

Thirty-fourth session / Trente-quatrième session

Brasilia, Brazil / Brasilia, Brésil
25 July – 3 August 2010 / 25 juillet – 3 août 2010

Item 7 of the Provisional Agenda: State of conservation of properties inscribed on the World Heritage List and/or on the List of World Heritage in Danger.

Point 7 de l'Ordre du jour provisoire: Etat de conservation de biens inscrits sur la Liste du patrimoine mondial et/ou sur la Liste du patrimoine mondial en péril

UNESCO/WHC & ICOMOS JOINT REACTIVE MONITORING MISSION
REPORT TO
RAPPORT DE MISSION CONJOINTE DU SUIVI REACTIF UNESCO/CPM &
ICOMOS AU

HISTORIC CENTRE OF BRUGGE (BELGIUM) (996)
CENTRE HISTORIQUE DE BRUGES (BELGIQUE) (996)

23 - 25 March / Mars 2010

This mission report should be read in conjunction with Document:
Ce rapport de mission doit être lu conjointement avec le document suivant:



Vlaanderen
is erfgood

34.COM/7B.Add

6 Lack of visual impact assessment studies for new developments

Integration of new volumes in the existing urban fabric of the World Heritage property and close vicinity can result in conflicting, unexpected non-intentional change of the characteristic views (see example of Apartments in Gulden Vlieslaan below). The visual quality and quality of the World Heritage property relates to the Outstanding Universal Value of the ensemble. That is why the projects for new insertions in the urban fabric must be considered in a broad context not limited to the 50m protective area, including the railway station project, Record Office, Old People's Home, and any other project affecting Outstanding Universal Value and the visual integrity of the property.



Apartment project realisation "Gulden Vlieslaan" (Source: City)



Views on the Apartments "Gulden Vlieslaan" where the City authorities acknowledge to having neglected the visual impact from the World Heritage property (Source: City)

Brugge – Aanbevelingen na missie

Strongly recommends to the State Party to implement the recommendations of the mission, in particular:

- a) Explore ways to list the property in the framework of national legislation as an "urban landscape" to protect the coherence and the overall urban form,*
- b) Undertake the study of the specific urban areas to define the urban typology and the conditions for possible future development,*
- c) Promote clearer and more effective links between the development interests of the city and the need to conserve the Historic Centre of Brugge, by incorporating the requirements of heritage conservation into regional planning documents,*

Brugge – Aanbevelingen na missie

Strongly recommends to the State Party to implement the recommendations of the mission, in particular:

- d) Identify important views from and towards the property and incorporate their protection into urban planning documents,*
- e) Strengthen governance of the property to make it more proactive and incorporate this into the approved urban plan based on the approved Statement of Outstanding Universal Value,*
- f) Envisage the establishment of an advisory panel of experts specifically created for the property inscribed on the World Heritage List, that may be consulted as regards important projects and provide advice on their suitability at an early stage;*



Brugge – Sint-Salvatorokathedraal



Vlaanderen
is erfgoed

Illustratie Visit Bruges

Stadshal Gent

Standpunt Onroerend Erfgoed:

→ Historisch één van de belangrijkste plekken van de stad – maar Emile Braunplein weinig aantrekkelijk, bovendien ‘recente’ creatie;

→ Recreëren van historische pleintjes?

- Impact op zichten \leftrightarrow monumenten krijgen opnieuw een kader
- Vormgeving stadshal afgestemd op de plek – idem voor de functie;



« L'ICOMOS considère que la proposition d'inverser le dégagement des espaces autour du beffroi entrepris au XIXe siècle et de restituer le paysage urbain encombré du Moyen Âge en construisant une grande halle modifie fondamentalement les vues du beffroi de Gand.

...



Illustratie stad Gent



Vlaanderen
is erfgoed

L'ICOMOS apprécie l'analyse rigoureuse effectuée sur le site de la nouvelle construction d'un point de vue historique et archéologique.

...



Globalement, le projet ajoute à la fonctionnalité de la place en face du beffroi, mais l'ensemble du nouveau bâtiment perturbe quelque peu le site du beffroi et obstrue la vue à partir de certaines directions.

...



Vlaanderen
is erfgoed

Illustratie stad Gent



L'ICOMOS considère que bien que le site ait été modifié de manière assez radicale, le beffroi demeure un élément dominant du paysage et de ce fait il reste lisible et compréhensible. L'ICOMOS considère par conséquent que la valeur universelle exceptionnelle n'est pas compromise.

Toutefois, il est regrettable que le nouveau bâtiment ait été créé pour dominer le paysage urbain alors qu'il aurait dû mettre en valeur la tour du beffroi. »



Vlaanderen
is erfgoed

Illustratie stad Gent

???



Illustratie Toerisme Mechelen



Vlaanderen
is erfgoed

???



Vlaanderen
is erfgoed

Illustratie Pierre Dumolin

Besluit?

Overleggen!!!

Wanneer §172 toepassen?

- Bij waarschijnlijke negatieve impact op OUV
- Bij eensgezindheid met RCE/ OE → goed onderbouwd
- Leren van precedentes
- bespreken met experts/ (andere) focal points/ ...

Communicatie met Advisory bodies en WHC

- Vermeld deadlines
- Neem contact op i.g.v. gevoeligheden (vooraleer een advies door te sturen)

Dank u!

piet.geleyns@rwo.vlaanderen.be



Vlaanderen
is erfgoed

Agentschap
Onroerend
Erfgoed

Illustratie Jean & Nathalie/ Flickr